

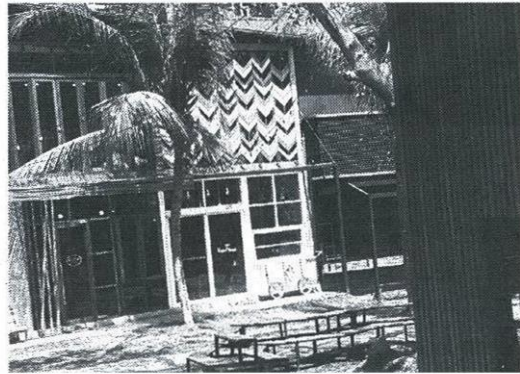
จอรือถอนสิ่งปลูกสร้างหาดป่าตอง

นายเตรียมยื่นกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จังหวัด



●ภูเก็ต-ทม.ป่าตอง เตรียมรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างบริเวณหาด พาราไดซ์ (ป่าตอง) ส่งเจ้าหน้าที่กองช่างลงพื้นที่ปิดประกาศ คำสั่งรื้อถอน 14 อาคาร หลังตรวจสอบพบก่อสร้างโดยไม่ได้รับอนุญาต นายบริษัทเจ้าของสิ่งปลูกสร้างจ่อยื่นอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จังหวัด ภายใน 30 วัน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองป่าตอง อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต นำโดยนายสุพล บัวแก้ว ผู้อำนวยการกองช่างเทศบาลเมืองป่าตอง พร้อมด้วยกำลังทหารจากกองทัพอากาศที่ 3 นำหนังสือคำสั่งให้รื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา 42 หรือ แบบ ค.7 (กรณีที่มีการก่อสร้างดัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นและการกระทำนั้นไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องตามกฎหมายได้) เลขที่ ภก. 52106/2466 ของเทศบาลเมืองป่าตอง เข้าปิดประกาศที่ บริเวณอาคารที่ก่อสร้างทางเข้าหาดพาราไดซ์ ถนนเงินหมื่น ต.ป่าตอง อ.กะทู้ เมื่อเร็วๆ นี้ ซึ่งเอกชนอ้างสิทธิ์ ส.ค.1 เลขที่ 276 ในการครอบครอง พร้อมทั้งก่อสร้างอาคารไว้รองรับนักท่องเที่ยวที่เข้าไปใช้บริการ โดยก่อนหน้านี้ผู้ประกอบการยื่นขออนุญาตต่อเทศบาลเมืองป่าตองแล้ว แต่ปรากฏว่ายังติดขัดในเรื่องความชัดเจนของเอกสารสิทธิและนายกเทศมนตรีเมืองป่าตอง แจ้งให้ผู้ประกอบการไปดำเนินการ



เรื่องของเอกสารสิทธิเพื่อยืนยันความชัดเจนก่อน

โดยข้อความในเอกสารคำสั่งที่นำปิดประกาศ ระบุว่า “คำสั่งให้รื้อถอนตามมาตรา 42 แบบ ค.7 (กรณีที่มีการก่อสร้างดัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารกระทำโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น และการกระทำนั้นไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องตามกฎหมายได้) เลขที่ ภก.52106/2466 โดยสำนักงานเทศบาลเมืองป่าตอง ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2559 แจ้งความมายัง บริษัท พาราไดซ์บีช แมเนจเม้นท์ จำกัด เจ้าของอาคาร/ผู้ครอบครองอาคาร/ผู้ดำเนินการ/ผู้ควบคุมงาน อยู่บ้านเลขที่

59/18 หมู่ 4 ต.กะทู้ อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต ด้วยปรากฏว่าบริษัท ได้ทำการก่อสร้างอาคาร 1.ชนิดโครงสร้างเหล็ก 1 ชั้น จำนวน 8 หลัง 2.ชนิดโครงสร้างเหล็ก 2 ชั้น จำนวน 4 หลัง 3.ชนิดคอนกรีตเสริมเหล็ก (ค.ส.ล.) 2 ชั้น 2 หลังที่ ถนนเงินหมื่น ต.ป่าตอง อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต

โดยเจ้าของอาคารไม่ได้รับอนุญาตหรือใบแจ้งจาก เจ้าพนักงานท้องถิ่นและกระทำการนั้นไม่สามารถแก้ไข เปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องได้หรือเจ้าของอาคารมิได้ดำเนินการ แก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามมาตรา 41 ของกฎกระทรวง ซึ่งออกตามความในมาตรา 8 หรือข้อบัญญัติท้องถิ่น ซึ่งออกตามความในมาตรา 9 หรือ มาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร มาตรา 2522 อาศัยอำนาจตามมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 ให้บริษัทรื้อถอนอาคารทั้งหมด/บางส่วน ดังนี้ ให้ รื้อถอนอาคารส่วนที่ก่อสร้างทั้งหมดเนื่องจากก่อสร้างอาคาร บนที่ดินของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (ส.ป.ก.) โดยไม่ได้รับอนุญาตให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน (สามสิบวัน) นับแต่วันได้รับคำสั่งนี้ หากพ้นกำหนดนี้แล้วจะดำเนินการตาม กฎหมายต่อไป ลงชื่อ น.ส.เฉลิมลักษณ์ เกียรติทรัพย์ นายกเทศมนตรีเมืองป่าตอง ปิดคำสั่ง ณ อาคารหรือบริเวณที่ตั้ง อาคารที่ทำการวันที่ 23 พฤษภาคม 2559"

ขณะที่นายนิทัศน์ ประเสริฐเนติกุล ทนายความของนาย โสภณ เอกวานิช เจ้าของเอกสารสิทธิที่ดิน ส.ค.1 เลขที่ 276 และเป็นทนายความของบริษัท พาราไดซ์บิช แมเนจเม้นท์ จำกัด กล่าวว่า หลังจากเทศบาลเมืองป่าตองส่งเจ้าหน้าที่เข้า ปิดประกาศให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างบนหาดป่าตองแล้ว ตนจะ เร่งดำเนินการรวบรวมรายละเอียดข้อมูลและหลักฐานต่าง ๆ

เพื่อเข้ายื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จังหวัด ภูเก็ต ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตเป็นประธานและมีโยธา ธิการและผังเมืองเป็นเลขาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ จังหวัดภูเก็ต ภายใน 30 วัน แต่คงจะเร่งดำเนินการให้แล้ว เสร็จก่อนกำหนด เพราะหากไม่ยื่นอุทธรณ์เทศบาลเมืองป่า ตองก็จะมาปิดประกาศครั้งที่ 2 พร้อมทั้งใช้อำนาจส่งเจ้าหน้าที่ เข้ารื้อถอนทันทีได้

บริษัท พาราไดซ์บิช แมเนจเม้นท์ จำกัด ยังยืนยัน ว่าก่อนหน้านี้ไปยื่นขออนุญาตในการก่อสร้างอาคารโดยใช้ เอกสารสิทธิ ส.ค.1 เลขที่ 276 ซึ่งก่อนหน้านี้เทศบาลเมือง ป่าตองก็มีการสอบสวนแล้วว่าเป็นเอกสารที่ตรงแปลง โดย พิจารณาจากแนวเขตที่มีการแจ้งไว้ และสอบถามผู้ที่อยู่ใน พื้นที่มาดั้งเดิมนานหลายสิบปี แต่นายกเทศมนตรีเมืองป่าตอง มีคำสั่งให้ผู้ประกอบการไปดำเนินการพิสูจน์สิทธิให้ชัดเจน ก่อน ซึ่งมองว่าไม่ได้เป็นอำนาจของนายกเทศมนตรีเมืองป่า ตอง เพราะการยื่นก่อสร้างอาคารนั้นโดยปกติสามารถใช้ เอกสารสิทธิไม่ว่าจะเป็นโฉนด น.ส.3 ก. หรือ ส.ค.1 ยื่น ขอก่อสร้างได้

ทนายของบริษัท พาราไดซ์บิช แมเนจเม้นท์ จำกัด กล่าวอีกว่า ในคำสั่งให้รื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างระบุว่า เป็นที่ดินสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (ส.ป.ก.) นั้น ก็ ยังไม่ทราบรายละเอียดแน่ชัด ทราบเพียงว่าก่อนหน้านี้ศาล มีคำพิพากษายกเลิกเอกสารสิทธิ จำนวน 3 แปลง ซึ่งไม่ ทราบว่าจะมีการทับซ้อนกันหรือไม่อย่างไร เพราะในส่วนของ บริษัทเป็นเพียงผู้มาเช่าที่ดินในการประกอบการเท่านั้น และในการยื่นขออนุญาตนั้นบริษัทใช้หลักฐาน ส.ค.1 เลขที่ 276 ยื่นขอก่อสร้างอาคารดังกล่าว